道光帝的新评说

—《道光帝》传读后

李　治　亭

近十余年来，就历史人物传记的出版而言，可以说，呈现出久盛不衰的态势。不管图书市场潮起潮落，变幻不定，唯有人物传记在所有历史著作中，显示出一花独秀的魅力。人们青睐名人传记，喜欢读它，这已为实践所证明。因此，国内各家出版社竞相出版，诸如“大传”、“外传”、“全传”、“轶事”乃至“传奇”，“演义”等形式的传记纷至沓来，令人目不暇接。清代是最引人注目的一代王朝，她所拥有的十二帝一后（西太后）大多都被人写成传记问世。据我所知，清朝皇帝传记在迄今已出版的帝王传中独占鳌头。最近，吉林文史出版社一次性推出《清帝列传》丛书，自努尔哈赤至末代皇帝宣统，再加上曾操皇帝之权的摄政王多尔衮和名符其实的女皇西太后共十四人，各成一部三十万字以上的大型传记，堪称是“清朝皇帝大全”。这一丛书的规模之大、撰写之精、体例之完备，在国内实属首家。

《道光帝》就是该丛书之一种。作者孙文范、冯士钵、于伯铭研究中国近代史或称为晚清史，已历有年，功深才足，是这方面颇具知名度的学者。他们三人通力合作，各展优长，对接协调，宛如一人之作。我粗读一遍，感触良多，要而言之，这部书突破了以往的定见，给予道光以崭新的评说，在某些重大史实上作出了与以往不同且令人信服的考辨。将一个新道光皇帝的真实面目展现在人们面前。

道光帝，应该说，是个妇孺皆知的人物。他的出名，是因为同鸦片战争的耻辱和中国人民所受的苦难紧紧地联系在一起。简言之，言鸦片战争必论道光帝。近百年来，中国人民痛恨西方列强，自然把痛恨也转移到了丧权辱国的道光帝身上。于是，道光帝便成了被否定的人物，把他与鸦片战争一起钉在了历史的耻辱柱上，道光也就成了近代中国耻辱与灾难的代名词，这的确是道光帝的不幸，也是历史的不幸。至于除了鸦片战争外，道光帝还做了些什么事，人们知之甚少，因为都已淹没在对他的声讨与批判之中，他的真实面目反倒隐而不现。

《道光帝》一反历史成说，严格尊重历史，牢牢把握科学分析的方法，对道光帝一生中的主要政绩，都条分缕析，逐一论辨。

我们还是从人们熟知的鸦片战争谈起。过去，一谈禁烟，必崇林则徐；一说反抗西方列强，必推关天培、平英团，以及后来的太平天国等等。《道光帝》开宗明义，宣布是道光帝“领导中国历史上的一次重大行动—禁烟运动”，又是道光帝“领导了中国历史上第一次大规模的反对外国资本主义侵略的战争—中英雅片战争。”三位作者把道光帝置于这两大历史事件的最高“领导”地位，是恢复了历史的应有之义。事实确实如此。朝廷三令五申，厉行禁烟，直至处死吸食者；不畏强敌，坚持抗英，乃至屡败屡战，都是道光帝的决策，道光是这两大历史事件的主持者和领导者，是不容置疑的。正如书中披露的那样，在中英谈判及签定《南京条约》时，道光指令不准谈判鸦片贸易问题，断然拒绝将罪恶的鸦片贸易写进条约文本之中，使英方的阴谋没有得逞。直到道光晚年，仍一再下令禁烟，“对吸食鸦片者，仍严惩不贷”。可以说，道光禁烟是始终一贯的，也是坚决的。禁烟效果如何，是另一回事，不能因效果不佳，就否定他的

禁烟立场。以往论者忽视了这一点，是有悖于史实的。

道光的抗英问题，也曾是否定道光的重要依据。《道光帝》用了较多的篇幅，十分翔实地重现中英战争的全过程。从战争序幕的九龙山、穿鼻洋、官涌山等战斗，到相继发生的厦门之战、台湾退敌、定镇之战、乍浦激战、吴淞抗战、镇江血战等等一系列战役，种种悲壮的战争景象全方位地展示出来。这里，作者仍不只是描述战争的全过程，重要的是，强调了道光在这场反侵略战争中所扮演的领导者与指挥者的角色，他的感情、谋略、认识、决策，乃至情绪的变化，都在战争的每时每刻一再地表现出他的本色。结论是明确的，这说是：道光坚持了抗战。以往论者都说道光先是动摇，后是妥协、投降，事实并非完全如此。应该说，在当时的历史条件下，道光做了他应该做的事，尽到了一个皇帝应尽的职责。

清朝中国在鸦片战争中遭到了失败，被迫同英国签定了城下之盟。以往把失败的责任都推给了道光帝，是有失公允的。《道光帝》从世界大势着手，科学地分析了道光在位时期所面临的国内外极为严峻的形势，指出：是时，在国内，昔日的康乾盛世已成为历史的陈迹，至嘉庆、道光之时，清时的颓势已定，无可逆转；在外部，以英国为代表的西方资本主义蓬勃发展，极力向外扩张，开辟世界市场，中国已经成为英国在亚洲实行野蛮掠夺的重要对象，从而使中国在亚洲遇到“二千年来未有之大变局”。所以，道光帝是在双重危机的情势下登上历史舞台的，他做了力所能及的一切努力之后，仍以失败告终，这不仅仅是道光个人的失败，更重要的是中国封建制度对西方资本主义制度的失败，尽管对这场战争的失败，道光难以逃脱个人的责任，但归根结底还在于中国社会自身的落后。鸦片战争的结局，在某种意义上说，“具有历史的必然性”。假如康熙、乾隆再世，恐怕也是无可奈何！任何人都不能离开当时的条件去创造历史，特别是作为封建帝王的道光，他的认识不可能超越历史，创造奇迹，我们不能苛求古人(包括道光)，因为历史的局限性是任何人(包括伟人)也无法突破的。《道光帝》重事实、重分析，客观而不带任何偏见地看待道光在禁烟与反侵略战争中的表现，是很有说服力的。

禁烟与反抗英国入侵，是道光一生中最重要而又影响深远的实践活动，其重要程度，已把他的其它实践活动和建树忽略了。《道光帝》则全面地展现了道光的一生，提供了许多鲜为人知的事实，使我们第一次获得了对道光的全面认识。

吏治是关系政治与社会稳定的一个十分重要的内容，历代王朝无不推重吏治。清朝在顺、康、雍及乾隆前期，吏治较为清明。但自乾隆中后期，吏治已见败坏，至嘉、道两朝，已到了不可收拾的地步。道光对此头脑清醒，认识明确，大力进行整顿。《道光帝》列有专章《察吏选贤惩奸宄》，列举大量事实，说明道光勤于政事，把整饬吏治做为“第一要务”，亲自处理各级官吏违法案件，为平民百姓辨明冤情；同时选拨贤能之人委以重任。道光那种“事无巨细，亲自过问，批阅奏章，夜以继日”的工作精神，确实是很感人的。

在道光一生中，平定张格尔叛乱，是他一生闪光的一页，《道光帝》专辟一章，做了详尽的叙述。自清初以来，新疆的分裂主义势力屡次发动叛乱．康熙、雍正、乾隆都曾坚决予以镇压，才得以保持新疆的版图完整。但到道光初年，原叛首大和卓木的后裔张格尔再次煽动叛乱，与前几朝不同的是，张格尔得到了英国殖民者的鼓励和支持，并有浩罕汗国的重兵参与，情况尤其严重。道光闻讯后，当机立断，亲自决策和布署，坚决镇压。历时七年之久，终于平息了张格尔的大规模叛乱。在平叛过程中，前敌将帅长龄、武隆阿等人曾主张放弃对回疆(即天山南麓)地区的直接行政管辖，改行土司制度，道光帝鉴于回疆历朝叛乱不宁，当时俄、英、

浩罕等国又虎视眈眈，觊觎回疆，断然驳回长龄、武隆阿的建议，斥其主张为“纰谬之极”，并给予严厉处分。道光坚持了国家领土的完整统一，实是有功于当时，遗泽于后世之举，《道光帝》给予了肯定的评价，是完全正确的。

历代皇帝多行奢侈之事，持俭节约者少。在这方面，道光可以称为典范。他力戒声色之乐，崇尚节俭，提出一套崇俭抑奢的思想主张，尤为可贵的是，他身体力行，率先示范，据载，他穿用缝有补丁的衣服；饮食简单，每天“只点四簋”；取消一切繁文缛节，无论举行朝见仪式，还是皇子皇孙婚仪，一概从简。《道光帝》叙述此类事至为详尽，使人感到道光之节俭近于吝啬，其实，这恰恰反映他的节俭观念，独树一帜，不同凡响。说道光是个“节俭皇帝”，应该是当之无愧。

当然，作者在《道光帝》一书中也丝毫未加掩饰道光的失误乃至错误，如他对西方殖民主义者的认识“迟钝”，缺乏“应变”的准备，仍持传统的夷夏观念而“不知变”，以及镇压人民起义等等，都做了详尽的阐释。

道光是个极为复杂的人物，这是时代巨变在他思想与性格上留下的鲜明印记。《道光帝》一反历史的定见，还道光的本来面目，把许多似是而非，朦朦胧胧的复杂问题化解得一清二楚，给予科学的分析，得出作者的评断。作者最终把道光评为“励精图治”的守成之君，是颇有作为的人物，但他又是个悲剧人物，即是他个人的不幸，也是时代的不幸。这一结论是公允的，我相信会为学术界所接受。

《道光帝》与众不同的是，它没有象通常传记那样详写传主的家世、幼年、青年，也没有专章叙述传主的家庭生活，而是把笔墨集中于道光即位后的政绩及其波澜壮阔的历史活动，这是本书的一大优点，但也许是个缺点。因为读者除了想看到威严皇帝叱咤风云的举动，还想看到他做为妻妾的丈夫、孩子的父亲是怎样生活的，他的内心世界又是怎样的形态。这些内容在书中展示的不够，不能不留下某些缺憾。尽管如此，《道光帝》无论在内容、体例、语言、写法等诸方面都具有自己的特点，在当今传记如林的大观园中实属是一部成功的人物传记。